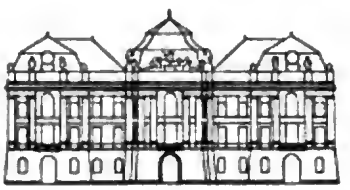
AUSWAHL EINIGER FÜR DIE GESCHICHTE UND ZUR KENNTNIS DER ÄLTERN BAYERISCHEN LANDESVERFASSUNG...

Carl-Theodor Gemeiner

Digitized by Google

79.P.21.

MENTEM ALIT ET EXCOLIT



K.K. HOFBIBLIOTHEK
ÖSTERR. NATIONALBIBLIOTHEK

79.P.21

Digitized by Google

Digitized by Google

79.P.21.

Digitized by Google

Auswahl

einiger

für die Geschichte und zur Kenntnifs der ältern bayerischen Landesverfassung

vorzüglich wichtigen Urkunden,

aus dem

Urkundenvorrath des vormals bischöflich Regensburgischen Archivs,

mit

einigen Anmerkungen erläutert.

Regensburg, 1811.

Bei Heinrich Friedrich August Augustin.

Digitized by Google

Digitized by Google

Seiner Excellenz

Herrn Joseph Maria Freiherrn von Weichs,

Seiner Königlichen Majestät von Baiern

wirklich geheimen Staatsrath und Hofcommissair zu Regensburg, Grofskreuz des Baierischen militairischen Ritterordens des heiligen Georgs und des königlich Baierischen Verdienstordens der Baierischen Krone.

widmet

diese kleine historische Abhandlung, um die unbeschränkteste Hochachtung und Verehrung darzulegen,

der Verfasser

C. T. Gemeiner,

Landes-Directions-Rath und General-Archivar, der Königlichen Academie der Wissenschaften zu München ordentliches Mitglied.

Digitized by Google

Urkunden an das Tageslicht zu fördern; und selbst auch die auswärtigen Mitglieder der Academie wurden allergnädigst aufgefordert, zur Erreichung dieses Zwecks mitzuwirken, und immer tiefer in das Heiligthum der Geschichte einzudringen.

Ich schmeichle mir durch gegenwärtige kleine Schrift eine Art von Obliegenheit erfüllt zu haben, indem ich schon in frühern Jahren *) bei Gelegenheit einer der Academie bekannt gemachten diplomatischen Entdeckung mit dem academischen Diplom beehrt, und auch neuerdings in die Zahl der ordentlichen auswärtigen Mitglieder der königlichen Academie mit allerhöchster Genehmigung aufgenommen worden bin.

* * *

Beinahe schon vor zwanzig Jahren hat mir der gelehrte Exjesuit Rieberer, ein unermüdeter und glücklicher Sammler vaterländischer Geschichtdaten, mit mehrern andern Urkunden und Aufsätzen eine Urkunde in Abschrift mitgetheilt, die mich beym ersten Anblick gleichsam elektrisirte. Späterhin, nachdem der vorige Regent von Regensburg mich als Generalarchivar für das Fürstenthum anzustellen geruht hatte, habe ich auch die Urschrift dieser Urkunde selbst unter meine Hände und Aufsicht bekommen, und bey mehrmahliger Erwägung derselben mich in meinem ersten Glauben bestärkt gefunden, dafs diese Urkunde in historischer Hinsicht viele tausend

*) Bereits im Jahr 1781 habe ich durch den gelehrten Steigenberger der Academie ein sehr merkwürdiges Siegel Otto's von Wittelsbach, welcher den K. Philipp ermordet hat, nebst der Abschrift einer Urkunde v. J. 1207 aus dem Regensburgischen Stadt-Archiv mitgetheilt. Es besteht dasselbe in einem einfachen Adler, und ist dem Wittelsbachischen Siegel, das im ersten Band der bayerischen Monumente S. 366. und Tab. I. n. 3. abgebildet ist, vollkommen ähnlich. Ein eben so seltenes Siegel mit dem einfachen Adler wird vom Herzog Berthold von Zähringen an einem Willbrief a. d., den er über die bekannte Vertauschung von N. u. O. Münster ertheilt hat, im B. Regensburgischen Archiv verwahrt.

Digitized by Google

send andere, und vielleicht alle übrigen in den Regensburgischen Archiven vorhandene an Wichtigkeit aufwäge.

Es betrift dieselbe zwar nur eine sehr specielle, an sich wenig interessante Verhandlung, nämlich die Veräuserung verschiedener bayerischer Hofmarks gerichte an das Regensburgische Hochstift; alleine bey der Kaufsverhandlung wurden Formalitäten beobachtet und Umstände zur Sprache gebracht, deren Erörterung die ältere Verfassung des Vaterlandes und vieler Europäischer Staaten in ein ungemein helles Licht stellt.

Ich theile gegenwärtig theils wörtlich, theils Auszugsweise sämmtliche Urkunden, die diesen Verkauf der Gerichtbarkeit betreffen, nebst einer andern, wodurch die interefsanten Schlufsfolgen noch mehr bestätiget werden, welche ich aus den Haupturkunden (im Abdruck N. 5. 9. 10.) zu ziehen mich berechtigt halte, aus den Urschriften mit, und glaube nicht in den gewöhnlichen Fehler gefallen zu seyn, dafs ich einer Urkunde, der ich zuerst eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet habe, einen allzugrofsen Werth beygelegt hätte.

Digitized by Google

Urkunde 1.

Die Heerzoge Otto, Ludwig und Stephan von Bayern übergeben dem Bischof Heinrich von Regensburg in Pfandes Weise die ohnedies vom Hochstift lehenbaren Gerichte und vogteilichen Rechte in Velden, um 100 ℔. und den Blutbann samt der Gerichtbarkeit in Eberspeunt kaufsweise, jedoch auf Wiederlösung, und behalten dem Hochstift die demselben an und für sich schon daselbst zugestandenen Gerechtsame bevor. d. Regensburg, in die b. Magni 1294.

Urkunde 2.

Gedachte Heerzoge von Bayern stellen über benannte Pfandstücke eine andere mit vorstehender gleichlautende Pfandverschreibung auf 300 ℔ aus. d. Regensburg in die Bricii. 1294 *).

Urkunde 3.

Ebendieselben Heerzoge verkaufen dem Bischof Heinrich von Regensburg aus den Grafschaftgerichten oder Comöcien verschiedene Hofmarkgerichte. d. Regensburg. 3 Id. Juli 1295.

Nos Otto, Ludovicus et Stephanus dei gratia Palatini comites Reni, duces Bawarie, omnibus et singulis presentia inspecturis volumus esse notum, quod urgente nos gravi onere debitorum tam pro necessitate nostra, quam per inclite recordacionis patrem nostrum dulcissimum contractorum maturo consilio et provida deliberatione praehabita cum baronibus siue Comitibus fidelibus et consulibus terre nostre pro relevatione eorundem debitorum videbatur nobis et nostris magis expediens, ad quorundam judiciorum tanquam inter alia minus utilium alienationem procedere, quam debita debitis et dampna dampnis gravioribus cumulare. Quare predicta necessitate coacti judicia sive jurisdictiones ad comecias spectantes, que vulgariter Grafschaft Gericht vocantur, in hofmarchiis Ratispon. ecclesie hic expressis scilicet Teispach, Frautenhausen, Ergoltspach, Aeuting, Essenbach et Pilsting cum suis pertinenciis tam in bonis quam hominibus, prout hofmarchie eedem *certis limitibus aquarum vel fossatorum* seu aliis signis et regionibus distinguuntur, item tam majora, quam

*) An dieser Urkunde hängt ein sehr seltenes Portraitsiegel Heerzogs Ludwig in rothem Wachs, das ein Gegenstück abgeben kann zu dem Credenz-Siegel Heerzogs Otto in Mon. Boic. II. 211. tab. 1. und im Original ein wahres Portrait zu seyn scheint.

Digitized by Google

quam minora judicia in aliis extraneorum villis, curiis, sive mansis ad eandem hofmarchiam in Teispach minime pertinentibus, contentis tamen intra limites ipsius hofmarchie in Teispach. prout eadem hofmarchia in Teispach inferius distinguetur. ven. patri domino nostro Heinrico Rat. episcopo et eidem ecclesie. recepto proinde quadringentarum librarum pretio. vendidimus et tradimus cum omni juris et honoris plenitudine, que nobis usque ad hec tempora competebat ibidem. reservata tamen nobis, posteris nostris seu successoribus principatus Bawarie reemendi sine qualibet prefinitione temporis libera facultate. in quo casu reemptionis videlicet Jurisdictiones eedem ad nos, posteros nostros, aut successores principatus, restituto tamen integraliter consimilis numeri ac valoris precio, revertentur. *Quia tamen idem episcopus asserit memorata judicia. que citra poenam sanguinis pecuniariter coherentur, ex ipso jure hofmarchiarum ad suam ecclesiam pertinere,* declaramus, quod durante contractu ecclesia Ratispon. generaliter tam majora, quam minora causarum vel culparum genera cum predictis omnibus judicabit. sed in reemtionis eventu jus, si quod nobis ibidem competiit. ad nos, posteros nostros et successores principatus cum integritate redibit. jure vel possessione, quod ecclesia ante tempora venditionis habebat ibidem salvo sibi per omnia remanente. In casu autem reemptionis faciende earundem quadringentarum librarum precium eidem episcopo vel successori suo cuicumque solvetur et assignabitur per nos vel dictos posteros nostros aut successores principatus sub nostro vel ipsorum posterorum nostrorum periculo Ratispone vel in alio loco, quem infra limites terre nostre ipse vel successor suus quicunque, apud quem facta fuerit reemptio, duxerit designandum, quod etiam in pactum predictum specialiter est deductum. Ad hec promisimus et promittimus pro nobis et posteris nostris, quod de premissis omnibus pro ipso dno episcopo vel suis successoribus quibuscunque et ecclesia memorata contra quamcunque personam ecclesiasticam vel secularem, cujuscunque status aut dignitatis fuerit, ecclesiam quamcunque, Monasterium, universitatem vel collegium Warandiam quod Gwerschaft wulgariter dicitur, prestabimus et sumptibus seu expensis propriis defendemus, et potentie nostre manu propulsabimus injuriam, si quam contra eum vel successores suos et ipsam ecclesiam suam contra justiciam attemptari contingeret in premissis. Et quia judicia comiciarum infra terminos et limites antedictos *ab imperio in feodum tenuimus, et quarundum comiciarum* pro distinctione terminorum oportuit *fieri sectionem,* promittimus et sollempni stipulatione spondemus, quod ab hodie usque ad instans festum Michahelis eidem domino episcopo vel ipsis successoribus et ecclesie super premissis omnibus Serenissimi domini nostri incliti Rom. regis semper Augusti, cui nostram super predicto pacto resignacionem offeremus collacionem faciendam exinde, eidem episcopo vel successoribus suis pro se et ipsa sua ecclesia et ratihabitionem obtinebimus et assensum nostris laboribus et expensis. *et super sectione ante dicta indulgentiam specialem,* et super hiis omnibus patentes litteras ipsius domini

nostri

Digitized by Google

noſtri regis. Termini autem ſive limites hofmarchie in Teiſpach incipiunt ab ea parte, ubi ſitum eſt ipſum caſtrum Teiſpach et protenduntur per viam publicam, que tendit in Viechpach et dirigitur verſus Gumaning ſuperius ad planiciem. et tunc ex altera parte Siat verſus Viechpach an das hoh Holtz et abinde prope Hohholtz in circuitu der Hekk usque in Hætenchoven prope valvam. et ab eadem valva ſecundum ſtratam publicam usque in Wintpozzing ad valvam ibidem. et eadem elevacio campi ſecundum ſtratam publicam in circuitu usque in Wallerſerden ad ſtatuam valve, et ab eadem ſtatua valve deſcendendo per eandem convallem usque Warnsdorf ad valvam et usque ad vadum, qui influit in fluvium Chlingbach, et ſecundum proceſſum alvei Chlingbach usque in Iſeram in ea parte, ubi idem Chlingbach prope piſcinam in Teiſpach influit Iſere. Item trans Iſeram ex oppoſito Teiſpach aſcendendo prope ipſam Iſaram et ſupra paludem usque ad ſulcum, qui condividit prata ipſius domini epiſcopi et Eſchelbechi, et directo tramite prope eundem ſulcum usque in Pruckbach ad Rivulum, qui fluit inter Dornbanch et Rimpach cum omnibus pertinentibus in Dornbanch et a valva in Dornbanch in inferiori parte ville aſcendendo directe usque ad Swaigam Aheimerii, et ab eadem Swaighof limites Teiſpechenſis hofmarchie usque in Iſeram protenduntur. In quorum omnium evidentiam atque robur preſentes litteras predicto domino epiſcopo et eccleſie sue dedimus, et reverendi patris et domini noſtri ſancte Salzburgen eccleſie ven. Archiepiſcopi a. s. l. nec non kariſſimi patrui noſtri Rudolfi incliti Comitis Palat. Reni. Ducis Baw. et eciam noſtrorum ſigillorum munimine procuravimus et fecimus roborari. Teſtibus qui preſentibus interfuerunt nichilominus subnotatis. Et sunt hii viri honor. Domini Ch. de Luppurch prepoſitus. Chunr. decanus, Chunr. de Ernvels prepoſitus S. Joannis. Mgr. Eberhardus archidiaconus. Canon. Rat. eccleſie. fideles noſtri Ul. de Abensperch. Perngerus Comes de Leonberch. Hartmannus comes de Chirichberch. Dietherus de Prukperch. Ul. dapifer de Hailſperch. Heinricus frater suus. Albertus vicedominus Strobiſigenſis. Karolus frater suus. viri nobiles. Item Fridericus de Perig. Hawardus de Suniching. Paldwinus de Paerbing. Ul. Upſchonerius Magiſter curie d. dni Rat. epiſcopi. Hermannus Wiſenterius. Ch. frater suus. Ortlibus Eſchelbech. Hartwicus Awer, et quam plures alii fide digni. datum et actum Ratispone Anno domini Milleſimo ducenteſimo nonageſimo quinto. 3 Id. Julii.

Urkunde 4.

Vorbenannte Heerzoge von Bayern setzen und benennen dem Bischof Heinrich auf 5 Jahre lang ihre lieben Getreuen, Rich. von Aheim, Gozwin v. Frauenhoven, Sifr. von Frauenberg, Grimold von Preiſingen, Ekkolf von Warte, Eckart von Lebranschirchen und den Vicedom Reichger im Rotthal zu Bürgen, daſs von den Heerzoglichen Beamten

Digitized by Google

amten und Dienern die Punkte der verabredeten Verpfändung der Hofmarken Eberſpeunt und Velden genau gehalten und nicht dagegen gehandelt werden ſolle. Zugleich ſetzen ſie den Grafen Alb. von Hals und Conraden von Preiſing zu Obleuten und Schiedsrichter, im Fall ſich über die Gränzen des abgetretenen Gerichtsbezirks Zweifel erheben ſollten. d. ap. Griezbach 5. Id. Febr. 1295.

Urkunde 5.

Andere Bürgen, nämlich Reichker von Ahaim, der Vicedom Albert von Straubing, Göswin von Frauenhoven, Sifrid von Frauenberg, Grimold von Preiſing, Ekkolf von Warte, Eckhart von Lewrantskirchen und Reichher der Vicedom in Rotthal verſchreiben ſich dem Biſchof Heinrich von Regensburg wegen der demſelben um 1140 ℔ Pfenn. verkauften Gerichtbarkeit in Velden und Eberspeunt. d. Regensburg 1295. 3 Id. Feᵇr.

Urkunde 6.

Graf Albert von Hals, Ulrich von Abensberg, Perngr Graf v. Leonſperg, Conrad von Preiſing, Ortlieb von Wald, Ulrich der Schenk von Heilsberg, Conrad Satelbogen, Heinrich der Schenk von Ekmühl verbürgen ſich gegen den Biſchof Heinrich hinſichtlich der an ihn für 400 ℔ verkauften Hofmarksgerichte in Teysbach und andern Hofmarken, daſs die Heerzoge, als Verkäufer, die kaiſerliche Einwilligung nicht blos zur Veräuſerung, ſondern auch zur Dismembration einiger anderer benachbarter Grafengerichte beybringen, und die Unterſieglung der Kaufsbriefe durch den Erzbiſchof von Salzburg und den durchlauchtigſten Fürſten Pfalzgraf Rudolf bewerkſtelligen wollen. Regensburg 3 Id Julii. 1295 *).

Urkun-

*) Von dieser Urkunde beschränke ich mich den Eingang derselben abdrucken zu lassen: Nos Albertus comes de Halls, Ulricus de Abenspereh, Perngerus comes de Leonbereh, Chunrad de Preising, Ortliebus de Wald, Ulricus dapifer de Heilspereh, Chunradus de Satelbogen et Henricus dapifer de Ekkenmül per presentes literas profitemur, quod quum reverendus pater dominus noster Heinricus venerabilis Ratisponensis episcopus judicia hofmarchiarum suarum in Teispach, Frantenhusen, Ergoltspach, Effenbach, Aeuting et Pilfting, et *tam majora quam minora judicia in aliis villis, mansis, et curiis ad hofmarchiam in Teispach minime pertinentibus*, contentis tamen intra ipsius limites ab illustribus dominis nostris Ottone, Ludovico et Stephano com. Pal. Reni ducibus Bawarie pro quadringentis libb. den.

Rat.

Urkunde 7.

Eine weitere Bürgschaftverschreibung von Reichger von Aheim und den übrigen in der Urkunde N. 5. benannten Herren, worin sich dieselben verbindlich machen, dafs die heerzoglichen Beamten den Bischof an der Gerichtbarkeit in den vorerwähnten Hofmarken nicht irren noch hindern sollen, und widrigenfalls als Geisel auf Kosten der Heerzoge in einen Gasthof einzugehen versprechen. d. Regensburg 3 Id. Jul. 1295. –

Urkunde 8.

Die Heerzoge Otto, Ludwig und Stephan von Bayern vidimiren dem Bischof zu dessen noch grösserer Sicherheit verschiedene bey Gelegenheit dieser Kaufshandlung von den Bürgen ausgestellte Bürgschaftinstrumente. d. Straubing vig. b. Michael. 1295.

Urkunde 9.

K. Adolph bestätigt den Verkauf der vom Reich zu Lehen gegangenen Grafschaftgerichte, und ertheilt dem Erzbischof von Salzburg deshalben bestimmte Aufträge. d. Freiberg XI. Kal. Mart. 1296.

Adolfus dei gracia Romanorum Rex semper Augustus dilecto principi suo Chunrado Salzburgensis ecclesie venerabili archiepiscopo gratiam suam et omne bonum. Cum regalis magnificencia. cui donorum et beneficiorum immensitas est mensura. suorum devotorum principum et fidelium precibus annuit petita liberaliter concedendo. tunc vere ab augendo Augusti nomine insignitur, quia dum graciosis beniuolenciis eorum fidelitatem sibi per amplius annectit et allicit. robur regno et potenciam perfectius coaceruat. Igitur cum dilecti principes nostri Otto, Ludwicus et Stephanus Comites palatini Reni, duces Bawarie illustres jurisdictiones et judicia comiciarum in hofmarchiis dilecti principis nostri Heinrici Rat. Episcopi in Teyspach, Frantenhousen, Pylsting, Aeuting, Essenbach et Ergoltsbach cum earum pertinentiis tam in bonis quam hominibus, *que a nobis et Romano imperio usque ad hec tempora in feodo tenuerunt.* eidem Ratispon. Episcopo ementi pro se et sua ecclesia pro quadringentarum librarum Ratispon denariorum precio vendidissent, petentes

---

Rat. comparasset, *et eidem domini nostri duces predicta judicia ab imperio in feodum tenuissent, et pro distinctione terminorum eorundem quarundam comitiarum Bawarie oportuerit fieri sectionem.* eidem domino episcopo pro se suisque successoribus et ecclesia Rat. nos sidejussorie obligando promisimus, quod cet.

Digitized by Google

tes cum affectu, ut ipsam venditionem ac emptionem ratas habentes, ea memorato principi nostro Ratispon. Episcopo conferre in feodum et inuestire eciam dignaremur. Nos volentes per huiusmodi petitionis admissionem eorundem principum fidelitatis et devocionis constanciam erga nos et Rom. imperium ferventius excitari supradictas vendicionem et emptionem ratas habemus tibique mandamus et de auctoritate cellitudinis regie damus et tradimus potestatem, ut a memoratis ducibus resignationem earundem jurisdictionum et judiciorum nomine nostro recipias et ipsa prefato Ratispon. episcopo in feodum conferas, ipsumque investias de eisdem. In qua tamen collacione seu investitura potestatem reemendi supra dicta judicie et jurisdictiones prefatis ducibus et eorum posteris reservari volumus, secundum pacta et conditiones, que in instrumento super hoc edito plenius continentur. Ita eciam, ut ipsa judicia et jurisdictiones cum omni honoris et juris plenitudine contractu reempcionis facto ad memoratos duces seu eorum posteros, sicut ea tenuerunt ante hec tempora, integraliter reuertantur. Preterea sectionem, diminutionem seu *diuisionem Comitiarum*, si que ex hac causa secute sunt, ratas habemus et habere volumus atque gratas. Iniungimus etiám tibi, ut ne principatus Bawarie per translationem hujusmodi feodorum diminutionem sustineat, a predictis ducibus restaurationem recipias competentem. quam tamen, reemptione facta, ad ipsos seu posteros eorum redire volumus integraliter, sicut eam ante hec tempora possederunt. dat. in Frib'ch Anno dni Millmo ducent. Nonag. Sexto XI Kaln. Marcii. Regni vero nostri Anno Quarto.

app. Sigillum Majestatis.

Urkunde 10.

Ein Proces verbal oder Protocoll Erzbischofs Conrad von Salzburg über die vollzogene Commission. d. Regensburg 1296. IV. Id. Marcii.

Universis presentes literas inspecturis. Nos Chunradus dei gratia Salzburgensis ecclesie archiepiscopus apostolice sedis legatus Salutem in omnium salvatore. Literas sereniſſimi Domini nostri Adolfi incliti Rom. regis semper Augusti nos recepisse noueritis non viciatas, non cancellatas, non abolitas, sed in prima sui facie sigillo majestatis regie consignatas, quarum tenor talis est: Adolfus

(ut in antecedenti Numero 9.)

Huius igitur auctoritate mandati et potestatis nobis tradite offerentibus nobis magnificis principibus Ottone, Ludwico et Stephano illustribus comitibus Palatinis Reni, ducibus Bawarie resignationem predictorum feodorum. videlicet judiciorum et jurisdictionum in hofmarchiis ven. confratris nostri predicti Ratispon. episcopi. Teispach, Frantenhusen, Pilsting, Aeuting, Essenbach et Ergoltspach cum earum pertinentiis recepimus receptaque

 eadem

Digitized by Google

eadem reſignatione ipſa judicia et jurisdictiones contulimus in feodum memorato d. Ratispon. Epiſcopo ipſumque et suam eccleſiam *inveſtivimus* de eisdem. Recepimus eciam a predictis dominis ducibus reſignationem hofmarchie eorum in Weihmichel cum pertinentiis suis, quam jure proprietatis seu directi dominii ante hec tempora tenuerunt, et nos ipſis eandem secundum mandatum regium in feodum contulimus, *ne principatui Bawarie per translationem hujusmodi judiciorum* in aliquo deperiret. In cuius rei teſtimonium preſentes eidem dno Rat. epiſcopo et sue eccleſie literas damus sigillo noſtro et subſcriptione ipſorum dominorum ducum ac subnotatione teſtium roboratas. Teſtes autem sunt hii. Reverendus pater et dominus Henricus Laventinus epiſcopus. Chunradus prepoſitus S. Johannis Ratispon. Albertus comes de Hals. Perngerus comes de Leonberch. Ulricus de Abenſperch. Chunradus de Preiſing. Heinricus de Ernvels. Otto de Goldeck. Ekhardus de Tanne. Chunradus de Wartenvels. Chunradus de Satelpogen. Albertus de Strubinga vicedominus. Fridericus de Perg. Ulricus de Upſchoven, Chunradus de Hohenfels, Chunradus de Erenvels et alii quam plures. datum et actum Ratispon. in domo fratrum ordinis S. Auguſtini IIIIto Idus Marcii, anno domini milleſimo ducenteſimo Nonageſimo Sexto. indictione nona.

Nos quoque Otto, Ludwicus et Stephanus dei gratia Comites palatini Reni. duces Bawarie. confitemur, quod nos supraſcriptas literas Sereniſſimi domini noſtri Adolfi incliti Romanorum Regis semper Auguſti vidimus et examinavimus diligenter, ipſasque invenimus non cancellatas, non raſas, non viciatas in aliqua sui parte et ſignatas sigillo regie majeſtatis in serico dependente. Omnia etiam contenta in eis recognoſcimus taliter se habere, ipſis quoque literis plenam fidem adhibentes, predicta judicia et jurisdictiones cum earum pertinentiis tam in bonis quam hominibus, que ante hec tempora a Rom. imperio in feodo tenebamus. reſignavimus reverendo patri et domino noſtro Chunrado Salzburgenſis eccleſie vener. archiepiſcopo, ipſeque reſignatione noſtra recepta in noſtra et multorum aliorum preſentia contulit ipſa ad inſtantem petitionem noſtram ſepeſato domino Rat. epiſcopo ac inueſtiuit de eisdem auctoritate regia. quemadmodum eſt premiſſum. Recognoſcimus eciam, quod Hofmarchiam noſtram in Weichmichel cum pertinentiis suis, quam proprietatis titulo tenebamus, preſato domino noſtro Salzburgen. eccleſie vener. Archiepiſcopo reſignavimus, et in feodum ab ipſo nomine et auctoritate d. Regis recepimus pro reſtauro principatus Bawarie. que tamen hofmarchia ad proprietatem noſtram seu poſterorum noſtrorum facta reempcione redibit, prout superius eſt expreſſum. In cuius rei teſtimonium preſentibus literis predicti domini noſtri Archiepiſcopi ſubſcribi fecimus, et ipſas sigillorum noſtrorum munimine roborari. Datum et actum loco, die et anno predictis, et coram teſtibus superius annotatis.

app. sigilla archiepiſcopi et ducum trium.

Urkun-

Digitized by Google

Urkunde 11.

Ein merkwürdiges Schreiben Heerzogs Albrecht von Bayern an Bischof Ruprecht von Regensburg, in Betreff des Donauſtauſiſchen Landſaſsen Michel Zengers Weigerung, die Bayeriſchen Landtage zu beſuchen. d. München. Mittwoch n. Aſſumt. Marie. 1497.

Unser frevntlich Dienst zuvor. Erwürdiger in Got Vater vnd Hochgeborner Fürst lieber Vetter. Eur Lieb Schreiben Michaeln Zenger zum Lichtenwald in unser' Herrschaft Stauf beschlosst berürend, den wir in vnser Lantschaft beschrieben, haben wir vernommen und seines Waigerns vnser Lantsaſs zu sein. auch darauf seines ungehorsamen Ausenbleibens befrömden vnd von ihme nit gevallens. Dann er ye in der Herrschaft Stauf Edelmanns Gut innhat, und deshalben, *so lang solche Herrschaft vnser Aigenthumb bleibt,* für vnsern Landsassen und Unterthan billig gehalten wirdet. Er auch andern Unsern gehorsamen Landsassen sich selb aus Billichait gleichförmig haltet und beweiset. Wir sind auch Uns selb schuldig Ine und ander vom Adel in angeregter Herrschaft sitzend darzu zuhalten, unangesehen *das er und dieselben, ee und die Herrschaft an Uns kommen ist, in Unser Lantschaft nit beschrieben sind.* Wolten Wir Eur Lieb vnser Notdurſt nach billicher auch dabey freuntlicher Meinung nit verhalten. soliches fürter an gedachten Zenger langen zu lassen. Datum München Mittwochs nach Assumpcionis Marie. Anno etc. LXXXXVII.

Von Gottes Genaden Albrecht Pfalletzgraf bei Rein Hertzoge in Ober und Nieder Baiern.

Dem Erwürdigen in Gott Vater und Hochgebornen Fürsten Unsern lieben Vettern Herrn Ruprechten Bischoven zu Regensburg Pfallentzgraven bey Rein vnd Hertzogen in Beyern.

Es sind nunmehr die wichtigen Geschichtsdaten und Aufschlüsse zu entwickeln, die in den abgedrukten Urkunden, gleich in einem Keim, verborgen liegen.

Erste Bemerkung.

Ohne Zweifel zieht die noch am Schlusse des dreizehenden Jahrhunderts bestandene Reichslehenseigenschaft der Grafschaftgerichte in Bayern

Digitized by Google

des Kenners ganze Aufmerksamkeit auf sich. Es fehlt zwar nicht an Beyspielen und Beweisen in den alten Urkunden und Geschichtbüchern, dafs einzelne bayerische Grafschaften von den teutschen Kaisern und Königen zu Lehen verliehen worden. Allein die Zeiten und Umstände, in und unter welchen die Adolphinische Urkunde No. 9. ausgefertiget worden ist, führt gleichsam unwillkührlich auf einen Standpunkt, von welchem man *alle Grafschaften* ohne Ausnahme, die gröfsern wie die kleinern, in den Ländern, die vormals dem Carolingischen Scepter, nachher den teutschen Kaisern und Königen gehorcht hatten, *ursprünglich* im Reichslehenverband erblikt. Die Carolinger und die nachgefolgten teutschen Kaiser und Könige hatten die Grafschaften den Grafen in erster Hand zu Lehen verliehen. Unter dem Zeitbestimmenden Wort *ursprünglich* versteht sich das carolingische Jahrhundert und die zwei darauf gefolgten, das zehende und eilfte. Im zwölften Jahrhundert fieng man an, von der ursprünglichen Verfassung sich immer mehr und mehr zu entfernen. In den zu Teutschland gehörigen Grofsheerzogthümern waren die Heerzoge schon frühzeitig zur Belohnung ihrer Dienstleistung und um der heerzoglichen Würde mit mehrerm Glanze vorstehen zu können, mit zwei, drei und mehrern Grafschaften zugleich belehnt worden; und bald fiengen sie an nach ihrer Convenienz eine und die andere ihrer Grafschaften, ganz oder theilweise, in die zweite und dritte Hand kommen zu lassen. *) Die Comöcie Luichenthal, die die Grafen von Falkenstein, Neunburg und Hadamarsberg von den Heerzogen von Bayern zu Lehen genommen, kann als Beispiel**) aufgestellt werden. Die grofsen und mächtigen Grafen, die, nachdem die Grafschaften erblich geworden, durch Erbschaften und Heurathen in den Besitz mehrerer Grafschaften gekommen, ahmten hierin die mächtigern Heerzoge gar bald nach, und verliehen die Ge-

*) Das alte teutsche Rechtbuch enthält: der Kaiser mag (oder kann) in allen Landen nicht seyn und — alles richten. Davon leihet er den Fürsten, den Grafen und andern Herrn, (darunter sind vorzüglich die Kirchenvögte gemeint), weltliche Gerichte. An die vierte Hand mag Gericht mit Recht nicht kommen, da man umb Blutrünse und den Todschlag richtet, u. s. w.

**) Mon. Boic. II. 441.

Gerichte zu Afterlehen. Die Heerzoge hatten ohnedies in der Eigenschaft, als Besitzer von Grafschaften, keine Vorrechte vor den übrigen Grafen, sondern waren die Ersten unter ihres Gleichen gewesen. *) Am Schlusse des zwölften und im Anfang des dreizehenden Jahrhunderts waren aber die constitutionswidrigen **) Zerstückelungen der Grafschaften und die Veräusserungen der Gerichtbarkeiten aus Nachsicht des Lehenherrn, und wie sich muthmafsen läfst, mit deren Einwilligung, schon eine sehr gewöhnliche Sache.

Die stärkste und überzeugendste Beweisführung für die Allgemeinheit des Satzes, dafs ursprünglich *alle Grafschaften* in erster Hand von Kaisern und Königen den Grafen zu Lehen verliehen worden, läfst sich aus den Principien des teutschen und französischen alten Staatsrechts ***) übernehmen, wenn man die Verordnungen in den Capitularien der Carolinger in Erwägung zieht, und ihren Inhalt mit den Urkunden und alten Geschichtbüchern, und den vielen einzelnen Beyspielen, die die Specialgeschichte der teutschen Gräflichen Häuser an die Hand giebt, in Verbindung bringt, und vergleicht. Es wird dadurch manches verständlich, was ohne diese Berückschtigung nicht wohl zu erklären wäre, zum Beyspiel: wie ohne Verletzung der Lehenspflicht und ohne Gefahr zu laufen, das Lehen zu verwirken, die Grafen von Bogen, von Ortenburg und andere Grafen in Bayern und in ganz Teutschland gegen ihre Heerzoge Krieg führen konnten, wenn sie der gemeinen Meinung nach heerzogliche Lehenvasallen und Unterthanen gewesen

*) Im zehenden und eilften Jahrhundert wäre es für eine Erniedrigung seines Heerschilds gehalten worden, wenn ein Graf, der sein Fahnlehen in erster Hand vom Kaiser empfangen hatte, nebenbey noch andere Lehen von den Heerzogen genommen hätte. In der Folgezeit aenderten sich die Grundsätze.

**) Das schwäbische Landrecht, eine köstliche Sammlung alter staatsrechtlicher Notizen, sagt im 21. Kapit. Man mag weder Markgrafschaft, noch Grafschaft nicht getaylen. Wer sie taylet, so haben sie den Namen verloren.

***) Die Kenntnifs derselben habe ich vorzüglich dem schätzbaren Werk des Alteserra de ducibus et comitibus provincialibus Galliae, und den seltnen Anmerkungen des von Pistorius über verschiedene den Ursprung, Historie und Vorrechte der Grafen betreffende Materien. Frankfurt. 1737. 8. zu danken.

Digitized by Google

sen wären; wie die Kaiser die richterliche und andere Befugnisse der Grafen durch Verordnungen, Exemtionsertheilungen *) und auf vielfache andere Weise täglich haben beschränken können; wie es möglich gewesen wäre, dafs sich alle alten gräflichen Familien in Bayern, die nicht schon vor der Ausbildung der Landeshoheit und dem sogenannten Interregno ausgestorben waren, zur Reichsunmittelbarkeit, alles Widerstands der mächtiger gewordenen Heerzoge unerachtet, emporgeschwungen. Alle diese Räthsel lösen sich aber von selbst, wenn man nach Anleitung der Urkunden nicht auser Augen läfst, dafs ursprünglich *alle Grafschaften* einzig und allein vom Monarchen zu Lehen verliehen worden, dafs die Grafen selbst für ihre Personen einzig und allein von ihm abhängig gewesen, dafs alle Appellationen von ihren Urtheilsprüchen, alle Beschwerden gegen ihre Amtsführung unmittelbar an denselben gezogen worden, und dafs überhaupt die Grafen blos in militairischer Hinsicht in gewisser Subordination und in bestimmten Verhältnifsen zu und mit den Heerzogen gestanden waren. Der Lauf der Zeiten bewirkte freylich auch in diesen Verhältnifsen manche Veränderungen, und es würde meine Behauptung nicht widerlegt, sondern entstellt werden, wenn jemand, vom Geist des Widerspruchs verleitet, die Zeiten nicht unterscheiden, und mit Documenten und Urkunden des 12. und 13. Jahrhunderts eine Darstellung der Verhältnifse früherer Zeitperioden bestreiten wollte. Der enge Raum dieser Schrift gestattet übrigens keine ausführlichere Er-

*) Um von vielen Beyspielen nur ein Paar anzuführen, so berufe ich mich auf das kaiserliche Verbot in Mon. Boic. XI. 185, dafs sich kein Graf in foro annuali ab imperatore collato eine Jurisdiction anmafse; und auf die zwei königlichen Privilegien für die Klöster Altaich und Prüfling in Mon Boic. XI. 185. und XIII. 114. in deren einem es heifst: comites in quibuslibet pagis intra ditionem regni nostri prohibentur causas audire in possessionibus monesterii. Diese und ähnliche Formeln, welche man in hundert Urkunden antrifft, setzen aufser Zweifel, dafs die Kaiser unmittelbar über die Grafen haben verfügen können, und dafs sie ihnen nach Belieben Rechte absprachen und abnahmen, die diese vorher ausgeübt hatten. Daher bekümmerten sich auch die Grafen nicht viel um den Heerzog, welches sich zur Zeit der Interregnen am deutlichsten veroffenbarte. Die Niederaltaicher schrieben irgendwo von ihren Grafen. Acriores in nos tyrannos et severiores comites mors regis suscitavit. Mon. Boic. XI. 182.

Digitized by Google

Erörterung dieses höchst wichtigen Gegenstandes. Ich habe aber schon seit vielen Jahren Materialien zu einer so viel möglich vollständigen Darstellung des Staatsrechts der alten bayerischen Grafen aus den academischen Monumenten und aus andern Urkundensammlungen und Geschichtschreibern gesammelt, und werde diese Arbeit, wenn Zeit und Verhältnisse und meine Gesundheitsumstände mir keine Hindernisse in den Weg legen, in kurzer Zeit vollenden. Einstweilen bemerke ich, dafs mir unter den gesammelten zahlreichen Geschichtsdaten aus den ältern Zeitperioden kein einziges vorgekommen sey, welches mit der Behauptung: dafs sämmtliche Grafschaften *ursprünglich* von den Kaisern und Königen zu Lehen verliehen worden seyen, im Widerspruch stünde.

Die oben mitgetheilte Adolphinische Urkunde überhebt mich aber auch an und für sich einer Beweisführung im Allgemeinen, da dieselbe die merkwürdige königliche Erklärung enthält, dafs wenn durch die Veräuserung der Gerichtbarkeit in den Hofmarken zu Teysbach, Frontenhausen, Aeuting und in andern Hofmarken eine oder mehrere *bayerische* Comöcien an ihrem Gerichtsſprengel etwas einbüfseu oder verlieren sollten, diese Zerstückelung von Seiten der obersten Lehenherrschaft genehmiget werde. Offenbar ist hier nicht von mehrern Gerichten *einer Grafschaft*, sondern von Grafen- oder Landgerichten *mehrerer Grafschaften* die Rede. Im erstern Fall würde eine ausdrückliche Erwähnung der mehrern zu dem Complex *einer* Grafschaft gehörigen Gerichte ganz überflüfsig gewesen seyn, da die lehenbaren Gerichte der Grafschaft, von welcher die Rede ist, in *einer* Hand, nämlich der des Heerzogs gewesen, und auch wieder in *eine* Hand, die des Bischofs, übergehen sollte, und in der Regel alle Bestandtheile einer Grafschaft ein untheilbares Ganzes ausgemacht hatten. Selbst die geographische Lage der in der Urkunde angegebenen Ortschaften, welche zum Theil zur alten grofsen Grafschaft Frontenhausen*) gehört hatten, vermehren die Wahrscheinlichkeit, dafs

*) Um das Jahr 1120 hatte der Letzte des gräflich Frontenhausischen Geschlechts dem Heerzog Ludwig die Grafschaft verkauft. Oefele Scriptt. rer. Boic. I. 200. Im Jahr 1237. wurde schon wegen

dafs die in der Urkunde N. 3. erwähnten Orte nicht zu *einer* Grafschaft gehört haben, indem dieselben viel zu weit von einander entlegen gewesen, und insbesondere die Ortschaften Pilsting, Essenbach, Ergoltspach diefseit der Isar befindlich sind, die gröfsern Flüfse aber vorzüglich nach der vormaligen Länderverfafsung eine natürliche Gränze oder Abtheilung der Grafschaften gebildet hatten *). Höchst wahrscheinlich ist demnach in der Adolphinischen Urkunde von *mehrern* an einander gränzenden baierischen Grafschaften die Rede; und auch ohne diese Vermuthung ist in Gemäsheit der altteutschen Staatsrechtlichen Principien und nach Anleitung der Geschichte **) die Schlufsfolge von der ursprünglichen Reichslehenbarkeit *einiger* bayerischen Grafschaften *auf alle* bestens gegründet, und keine voreilige, unerweisliche Hypothese.

Zweite

---

wegen der eignen Leute zu Teyspach, Eberspeunt, Pilsting und wegen der Kirchenvogtei zu Prül ein Vergleich zwischen dem Heerzog Otto und dem Bischof von Regensburg geschlossen, der noch in der Urschrift vorhanden ist.

*) Die Urkunde No. 3. bestätigt die alte Einrichtung, vermöge welcher Flüfse, Bäche und Gräben die Gränzen der Grafschaften gemacht haben. Sehr viele Gaue in Bayern entlehnten ihren Namen von einem Flufs oder Bach, und die Etymologen leiten selbst das Wort pagus, pays, von dem teutschen Wort *Bach* her. Doch giebt es viele Ausnahmen von solchen allgemeinen Behauptungen. Und die Hofmarken, als Privatbesitzungen, beschränkten sich noch weniger auf die Gränzmarken, wie das Beispiel der Hofmark Teyspach zeigt, sondern acquirirten Güter, wo es ihre Convenienz und das Wirthschaftsbedürfnifs erheischte.

**) Den allgemeinen und unumstöfslichen Beweis über die ursprüngliche Reichslehencigenschaft *aller* Grafschaften in Bayern werde ich in der Darstellung der staatsrechtlichen Verhältnisse der alten bayerischen Grafen aus der Geschichte und dem Staatsrecht führen. Einstweilen begegne ich dem Einwurf, der aus der allodialen Eigenschaft der Hofmark Weichmichl, welche der Heerzog dem Reich zu einem Ersatz zu Lehen aufgegeben hatte, der Behauptung entgegengestellt werden könnte. Ich mufs daher bemerken, dafs die Urkunde nicht von dem Landgericht auf der Hofmark Weichmichl spricht, welches ebenfalls zu einem Grafengericht gehört haben mufs, sondern von dem ganzen Gütercomplex der Hofmark. Es kann eine Hofmark allodial seyn, und doch keine Gerichtbarkeit haben. Ueberdieses sind die Zeiten zu unterscheiden, indem sich vom 13. Jahrhundert nicht mehr behaupten läfst, was im 9. 10. 11. und 12. Jahrhundert allgemeine Observanz gewesen ist. In spätern Zeiten ist manches Reichslehen in Eigen verwandelt, versetzen oder auf andere Weise entzogen worden.

Digitized by Google

Zweite Bemerkung.

Mufs man in den ältesten Zeiten die Lehenbarkeit der bayerischen Grafschaften von dem Reichsoberhaupt anerkennen, so entspringt daraus die unläugbare Nothwendigkeit, dafs für jene Zeitperiode die Landesgeschichte eine ganz andere Bearbeitung und Behandlung verlange, als sie gewöhnlich erhält. Die meisten neuern Geschichtschreiber lassen die Grafen als unterwürfige Vasallen der Heerzoge auftreten und handeln*), anstatt dafs sie nach einer richtigern Ansicht und nach Anleitung unserer Urkunden als vornehme, unmittelbar von dem Reichshaupt in den Provinzen aufgestellte Beamte und Nationalrichter zu betrachten kommen. In der Person des Grafen hatte jede Grafschaft ihren eignen Richter, Rent- und Policeybeamten, der ausschliefslich dem Monarchen, der ihn bestellt, oder späterhin in der erblich gewordenen Würde bestätiget, und mit dem Grafenbann belehnt hatte, Rede und Antwort und Rechnung abzulegen verbindlich gewesen ist. Nur in militairischer Hinsicht standen die Grafen in einiger Berührung mit den Heerzogen, und späterhin in einer Art von Subordination. In allen übrigen Rücksichten waren die Grafschaften von einander, und eben so wohl von den Mark-

*) Im Register zu dem dritten Band der bayerischen Monumente steht: comites Bajoariae sub jurisdictione ducali p. 296. Schlägt man die Stelle nach, so findet man weiter nichts, als dafs Heerzog Otto in der Eigenschaft als Vogt oder Advocat des Klosters Ranshoven ein Contumacialverfahren gegen den Hallgrafen eingeleitet hatte, weil er von den Ranshovern einen Zins forderte, und doch den Beweis hierüber zu führen sich weigerte. Dies beweiset nun aber dasjenige gar nicht, was bewiesen werden soll, erstlich, weil es gar nichts besonders und seltnes ist, dafs Grafen in den Gerichten anderer Grafen, (in foro rei sitae) Recht gegeben und genommen haben; zweitens sprach der Heerzog das Urtheil nicht in heerzoglicher Eigenschaft, wenn gleich ein höherer Kanzleistyl gebraucht wurde, sondern als Vogt und Gerichtsherr des Klosters Ranshoven. Gewifs beurtheilte Senkenberg in praef. ad Tom. VI. select. jur. p. 19. die alten staatsrechtlichen Verhältnisse richtiger, wenn er schreibt: ducibus non subjecti comites, nisi quantum ad militiam, id quod multum differt a subjectione territoriali. Comparuerunt ideo in comitiis provincialibus de bello deliberandi causa, non subjectionis ergo. Der gelehrte v. Seifried in dissertatione de comeciis in Bavaria hatte hin und wieder die nämliche richtige Ansicht genommen.

Digitized by Google

Mark- Land- und Pfalzgrafen, als von den Heerzogen ganz unabhängig, und formirten so viele einzelne Territorien, als Grafschaften in einer Provinz gewesen waren*). Aus dieser Ursache hatte jede Grafschaft zu Wasser und Land ihre eigenen Maut und Zollstätten und ihr eigenes Geleit. Und nachdem die Grafen diese und alle übrigen Regalien, die sie eigentlich nur hätten verwalten sollen, in ihr Eigenthum und in ihren Nutzen verwandelt hatten, so wurde das Land mit solchen gräflichen Landmauten und Geleitstafeln durchschnitten, die wir noch zum Theil bey unsern Lebenszeiten in grosser Anzahl mit Augen gesehen haben. Unter solchen Umständen gelang es daher auch desto leichter allen bayerischen Grafen, deren Namen und Stamm nicht schon vor der Zeit des Interregnums erloschen war, die Landeshoheit zu erringen. Die Burggrafen von Regensburg, die Grafen von Frontenhausen, von Dachau, von Burghausen, von Wasserburg und viele andere, deren Geschlechter im 12. und 13. Jahrhundert untergegangen sind, würden eben so gewifs die Landeshoheit errungen haben, wenn sie nicht erloschen wären, als sich die bayerischen Fami-

*) Belobter v. Seifried macht a. a. Ort §. 22. folgende Bemerkung hierüber: Henricus Leo a Friderico I. ducatu privatus haud multum adeo, excepta dignitate et terris patrimonialibus, quin imo vix credi potest, quam parum perdiderit. Plura enim ad comites, ecclesias et monasteria pertinuerant. Multo minus terrarum Otto per investituram in ducatum 1180 acquisivit. Sejuncta Austria, (in welcher aber Otto so wenig zu sagen gehabt hatte, als in andern Grafschaften) sejuncta marchia latissima Babenbergensi, e cujus ruinis varii comites jam caput tollere, (hier ist nach meiner Ueberzeugung ebenfalls ein unrichtiger Blick auf die Markgrafschaft geworfen. So wenig der Heerzog in den Grafschaften der Provinz in Civil- und Regierungssachen etwas zu befehlen gehabt hatte, eben so wenig hatte auch der Markgraf in den in militärischer Hinsicht mit der Markgrafschaft vereinten Grafschaften zu sagen. Der Heerzog war aber für seine Person mit einer oder mehrern Grafschaften belehnt, in welchen er, gleich andern Grafen in den ihrigen, alle gräfliche Gewalt ausübte; und der nämliche Fall war auch bei den Markgrafen, die für ihre eigne Personen mit einer Grafschaft an der Gränze belehnt zu werden pflegten.) Sejuncta Ratisbona (welche Stadt ihren eigenen Grafen hatte,) sejunctis amplissimis Wittelspaccnsium dicionibus patrimonialibus, (die, wenn sie nicht in ihren eignen Grafschaften lagen, der Jurisdiction anderer Grafen unterworfen gewesen) sejunctis feudis et ditionibus ecclesiarum (die Hochstifte und Kaiserlichen Abteien hatten ihre eignen mit dem Bann belehnten Vögte gehabt) *sejunctis denique copiosissimis comitum ditionibus*, quam parum de ducatu restat.

Digitized by Google

Familien der Landgrafen von Leuchtenberg, der Grafen von Ortenburg, vom Hag, von Hohenwaldek, die Herren von Abensberg, von Wolfstein und andere zur Reichsunmittelbarkeit erhoben hatten. Das Heerzogthum Bayern hätte das Schicksal der Provinz Schwaben gehabt, und, wie diese, eine Menge kleiner unmittelbarer Territorien gebildet.

Ferner geht aus dieser Darstellung der alten Landesverfafsung hervor, dafs in jenen Zeiten, und so lange die alten gräflichen Häuser florirt haben, an den *landschaftlichen Verein* nicht zu denken gewesen sey. Die Edelleute und andere freye Güterbesitzer, die in einer Grafschaft gesefsen waren, bekümmerten sich wenig um das, was in dem benachbarten Gau vorgieng. Ihre Blicke waren einzig und allein auf ihren Grafen gerichtet, der ihnen oder ihren Hofhörigen Steuern, Abgaben und Frohnen auflegen konnte, und das Richteramt ausübte. Kein anderes gemeinschaftliches Interefse verband die Grafschaften unter sich, als wenn die streitbare Mannschaft einer Provinz auf kaiserlichen Befehl aufgeboten, und Gegenstände, die in die Militairverfassung einschlugen, oder den Heerschild betrafen, verhandelt werden mufsten. In solchen Fällen, welche sich allerdings im Lauf der Zeit vervielfältiget hatten, indem den zu solchen Berathschlagungen geeigneten Gegenständen eine grössere Ausdehnung gegeben wurde, veranstalteten die Heerzoge so genannte Hoftage, gewöhnlich nur Districtsversammlungen, seltner allgemeine Versammlungen (curiae generales), zu welchen alsdann nicht blos die Grafen und die Kirchenvögte, (advocati ecclesiarum majorum) sondern auch die Mark- Pfalz- Land- und Burggrafen der Provinz berufen wurden. Erst nachdem die Heerzoge den gröfsten Theil der Grafschaften des Landes an ihr Haus gebracht hatten, konnte sich ein engerer Verein der in den acquirirten Grafschaften ansäfsigen adelichen und freyen Gutsbesitzer oder Landherren, *die sogenante Landschaft*, bilden, in welcher ganz andere und verschiedenartige Gegenstände, z. B. das Steuerwesen, in Berathschlagung genommen wurden, als auf den heerzoglichen alten Hoftagen zur Sprache gekommen sind, und zur Sprache gebracht werden konnten. Es sey mir erlaubt

laubt, diesen isolirten Zustand der Eingesessenen in den Grafschaften durch ein unbekanntes historisches Factum noch anschaulicher darzustellen.

In der Grafschaft Donaustauf*), mit welcher das Hochstift Regensburg aus kaiserlicher Freigebigkeit unter den Ottonen oder von K. Heinrich dem Heiligen war vergabt worden, gleichwie auch andere Hochstifte mit Grafschaften belehnt worden sind **), waren mehrere Edelsitze, und die nämliche Verfassung, wie in andern in dem bayerischen Ducatus entlegenen Grafschaften, den einzigen Umstand ausgenommen, dass kein Graf, sondern ein advocatus ecclesiae, der Domvogt, den Grafenbann vom Kaiser zu Lehen zu empfangen pflegte. So lange die Urverfassung und die carolingische Regierungsform aufrecht erhalten worden, und die Verwaltung des Landes durch Grafen, welche allenthalben, was sehr merkwürdig ist, beinahe zu gleicher Zeit mit

*) Von der Grafschaft Donaustauf ist bei allen bayerischen Geschichtschreibern ein tiefes Stillschweigen. Selbst auch in der Deduction, die das vormalige Hochstift Regensburg in seinen dieser Besitzung wegen entstandenen Differenzien hat ausarbeiten lassen, ist dieser Umstand gar nicht nach Würden und der Wahrheit gemäss dargestellt worden. Ich habe zuerst in der kleinen Abhandlung über den Regensburgischen und Passauischen alten Salzhandel auf diesen merkwürdigen historischen Umstand aufmerksam gemacht, und will hierüber noch folgenden urkundlichen Beweis beibringen. Die Hohenfelser, welche zu den angesehensten hochstiftischen Lehenvasallen gehörten, besassen die zum comitatus Stauf gehörige Feste Falkenstein schon im 12. Jahrhundert als Lehen, verpfändeten dieselbe aber oft, und löseten sie auch oft wieder ein. Um das Jahr 1270 waren die Hohenfelser wegen der lockern Lebensart der jungen Herren ihres Hauses schon wieder in der Verlegenheit, die Feste verpfänden zu müssen. Der Bischof Leo befürchtete, quod dictum castrum Valchenstein ad manus devolveretur alienas, et sic *districtus sui comitatus* scissuram pateretur et jurisdictio turbaretur, und erachtete für räthlich, lieber einen Theil seiner eignen Güter zu verpfänden, um Geld aufzubringen, und dasselbe den Hohenfelsern auf ihre Feste leihen zu können. Die Originalurkunde vom Jahr 1270. welche diese Worte enthält, und die Existenz eines comitatus Stauf ausser Zweifel setzt, ist im hochstiftischen Archiv vorfindlich.

**) v. Günderode in der Preisschrift von den Ursachen des Verfalls der geographischen Eintheilung des teutschen Reichs in Gaue in act. acad. Pal. IV. §. 12. zählt mehrere Gauen und Grafschaften auf, die den Hochstiften von Kaisern und Königen geschenkt worden sind. Es kann dieses Verzeichniss noch sehr stark vermehrt werden.

Digitized by Google

mit den Advocatien der Hochstifte in Abnahme gekommen war*), bestanden hatte, so lange war den adelichen Landsaſsen in der Grafschaft Donaustauf in ältern Zeiten nie, und im 15. Jahrhundert ein einzigesmal, während Donaustauf in Pfandesweise in den Händen des ohnmächtigen Magistrats von Regensburg gewesen, die Zumuthung gemacht worden, sich zu den bayerischen Landsaſsen zu halten, und die um jene Zeit schon gewöhnlichen Landschaftsversammlungen zu besuchen. Dieser Forderung widersetzten sich insbesondere die Zenger, und wollten sich, selbst auch noch zu der Zeit, nicht bequemen in der Landschaft zu erscheinen, nachdem Donaustauf im Jahr 1497. als Pfand in bayerische Hände gekommen war. Der Bischof Ruprecht liefs sich so gar bereden, sich zu Gunsten seines Vasallen bey dem Heerzog zu verwenden; worauf derselbe das in verschiedenen Hinsichten merkwürdige Schreiben an den Bischof erlassen hatte, das oben N. 11. abgedruckt sich befindet. Der Heerzog belehrt darin den Bischof, dafs er dem Donaustaufischen Landsaſsen Zenger so wenig zumuthen werde, zu der Landschaft sich zu halten, wenn die Wiederlösung von Donaustauf erfolgen würde, als derselbe in frühern Zeiten, da Donaustauf von dem Hochstift noch nicht verpfändet oder in anderer Herren Hand gewesen ist, *niemals dazu angehalten worden sey*. So lange aber Stauf nunmehr ihm angehöre, so müsse Zenger in die Landschaft kommen.

Gleich in einem Spiegel sehen wir hierin die Verhältnifse, in welchen die Eingesefsenen einer Grafschaft zu den Unterthanen anderer Grafschaften und zum Heerzog gestanden waren. Sie waren sich einander in allem Betracht fremd.

Der Ursprung des bayerischen Landschaftsvereins bestimmt sich solchergestalt von selbst, und fällt in die letzten Decennien des 13. Seculums, um welche Zeit das Grafenregiment im alten Sinn des Worts seine Endschaft

*) Um das Jahr 1245. ist die advocatia major ecclesiae Ratisbonensis und die Einkünfte davon dem Hochstift durch Schenkung zurückgestellt worden.

Digitized by Google

schaft erreicht hatte, die alten gräflichen Familien gröfstentheils erloschen waren, das Gebiet und die Territorien derselben als Erbschaft oder in Folge abgeschlofsener Privatverträge dem erlauchten Wittelsbachischen Hause zugefallen, und eine Menge Landgerichte nach dem heutigen Wortgebrauch bereits errichtet worden waren.

Dritte Bemerkung.

Die Adolphinische Urkunde enthält ferner vielen und reichhaltigen Stoff zur Berichtigung verschiedener von neuern Geschichtschreibern vorgefafster Meinungen. Indem sie uns in die Vorzeit zurückversetzt, und den damals angestellten Staatsbeamten näher bringt, läfst sie uns auch die Verhältnifse der alten Metropolis Regensburg gleichsam mit Händen greiffen, und stellt die allgemeine Meinung von der unter Kaiser Friedrich I. erfolgten Erhebung Regensburgs zur Reichsstadt als eine Fabel dar. Ich habe *) in verschiedenen Druckschriften das Ungereimte in dieser Behauptung schon längst bemerkt, und deshalben von einigen Gelehrten eine pedantische Behandlung erfahren. Alleine eine richtige Ansicht der alten staatsrechtlichen Verhältnifse läfst keinen Unterschied zwischen den Burggrafen und andern bayerischen Grafen zu. Was diese in ihren Grafschaften „von der Grafschafts wegen" wie sich die alten Urkunden ausdrücken, zu thun befugt waren, dazu waren auch die Burggrafen in der Burggrafschaft, und mit wenigen Ausnahmen, hinsichtlich des Bischofs und der Bürgerschaft, in ihrer Stadt Regensburg **) berechtigt. Die Burggrafen waren die Richter der Stadt Regensburg. Sie waren in voller Uebung der richterlichen und Policeygewalt, als ihr Geschlecht um das Jahr 1185. erloschen war. Die Durchlauchtigsten Heerzoge von Bayern überkamen hierauf vermöge Erbrechts

*) Lange vor mir haben der berühmte Buder und andere Gelehrte das nämliche behauptet, aber aus Mangel der speciellen geschichtlichen Daten in das Detail der Verhältnifse nicht eingehen können.

**) In den alten Urkunden wird Regensburg als in comitatu Henrici oder Ruoperti gelegen angeführt.

Digitized by Google

rechts und mittelst kaiserlicher Belehnung *) die Burggrafschaft, und übten noch, länger als ein Jahrhundert nach der vermeintlichen Erhebung Regensburgs zur Reichsstadt, selbst in der Stadt die Gerechtsamen *alle* aus, die dem burggräflichen Geschlecht in derselben zuständig gewesen waren.

Eine andere von den mehrsten neuern Geschichtschreibern angenommene nach meiner Ueberzeugung irrige Meinung ist, dafs der Heimfall der alten Grafschaften an das heerzogliche Haus, oder wie sich Hazzi in seinen statistischen Aufschlüssen über das Heerzogthum Bayern öfters ausdrückt, an das Mutterland, in der alten Landesverfassung seinen Grund gehabt hätte. Diese Meinung kann mit der Behauptung nicht bestehen, dafs ursprünglich *alle* Grafschaften den Grafen in erster Hand von den Kaisern zu Lehen verliehen worden seyen. Sie kann nur bey den wenigen Grafschaften statt finden, die von dem ersten teutschen König Conrad oder dessen Nachfolgern zu dem heerzoglichen Ambacht in Bayern geschlagen, und späterhin von den bayerischen Heerzogen weiters in die zweite und dritte Hand verliehen worden sind. Der übrige, gröfste Theil der Grafschaften mufste in die Hand heimfallen, von welcher er zu Lehen gerührt hat, ich meine an den Kaiser. Mit dieser Behauptung steht keineswegs in Widerspruch, dafs die bayerischen Grafen verschiedentlich von Todes wegen über ihre Grafschaften disponirt haben, und dafs sie dieselben nicht nur an ihre Anverwandte, sondern auch an die Geistlichkeit vererbt haben. Es ist nicht in Abrede zu stellen, dafs die Grafen von Hals ihre Grafschaft an das Hochstift Passau vermacht haben, und dafs die Grafschaft Werdenfels käuflich an das Hochstift Freisingen gekommen sey. Auch die Bischöfe von Regensburg besafsen einen Theil der Markgrafschaft Hohenburg am Nordgau als ein der Kirche von den Markgrafen und letzten Abkömmlingen des mächtigen Vohburgischen Geschlechts verschafftes Seelgeräth. In gleicher Weise verhandelten und vererbten die Grafen ihre Grafschaf-

*) Dafs die Burggrafschaft Regensburg vom Reich zu Lehen gegangen sey, haben die Heerzoge jederzeit anerkannt; s. meine Regensburgische Chronik B. 1. S. 378 und 473.

Digitized by Google

schaften auch oft in weltliche Hände. Die Grafen vom Hag succedirten in der ansehnlichen Grafschaft Hohenburg am Inn, nachdem dieselbe durch mehrere Hände gegangen, und der Hauptsitz der Grafschaft, das Stammschloss der alten Grafen von Hohenburg am Inn, von diesen Grafen selbst dem Hochstift Regensburg geschenkt worden war. Eben so erhielt diese Cathedralkirche von dem letzten Grafen von Frontenhausen, der seine Grafschaft, eine der gröfsten und bedeutendsten unter allen in der Provinz, gedachtermafsen an den Heerzog Ludwig verkauft hatte, die meisten Hofmarken, die in der oben eingerükten merkwürdigen Urkunde N. 3. genannt sind, zum Seelgeräth. Und wie viele Grafschaften vereinigten nicht die Grafen von Neuenburg und die Grafen von Riedenburg in ihren Familien. Vorzüglich glücklich in solchen Acquisitionen war Heerzog Ludwig und dessen Sohn Otto aus dem erlauchtetesten Wittelsbachischen Haus. Leibnitz hat im zweiten Band seiner Sammlung braunschweigischer Geschichtschreiber S. 22. aus einer Altaichischen Handschrift ein langes Register *) von Grafschaften und Besitzungen bekannt gemacht, welche Heerzog Ludwig an sein Durchlauchtigstes Haus gebracht hat. Dafs bey jedem Veränderungsfall, der sich mit Grafschaften und Vogteien auf solche Weise begeben hat, die kaiserliche Oberstlehenherrliche Genehmigung erholet worden sey, und erholet werden mufste, läfst sich aus den Formalitäten schliefsen, die bey dem Verkauf der an sich unbedeutenden Grafschaftgerichte der oben genannten Bischöflich Regensburgischen Hofmarken beobachtet worden. Es wurde ein vollständiger Ersatz für die angelassenen Reichslehen gefordert und von heerzoglicher Seite dadurch geleistet, dafs die ganze allodiale Hofmark Weichmichl dagegen als Lehen aufgegeben wurde. Wie viel genauer wird es in frühern Zeiten bey grösserer Machtvollkommenheit des Reichsoberhaupts mit Veräufserungen dieser Art genommen worden seyn.

Vierte

*) Das Register führt die Aufschrift: isti sunt, quorum *haereditas* cum castris et praediis ad Ludovicum ducem ejusque filium Ottonem est devoluta.

Digitized by Google

Vierte Bemerkung.

Endlich geben auch die oben mitgetheilten Urkunden einige Aufschlüsse über die hofmärkische oder Patrimonialgerichtbarkeit in Bayern und über ihren Ursprung. Die Urkunde N. 3. belehrt den Geschichtforscher, dafs schon am Schlufse des 15. Jahrhunderts die Gränzen der hofmärkischen und sogenannten landgerichtischen Gerichtbarkeiten stark in einander gegriffen hatten, und zweifelhaft gewesen seyen. Es ergiebt sich aus belobter Urkunde, dafs die Bischöfe von Regensburg schon vor der käuflichen Erwerbung der Grafengerichte eine Art von Niedergerichtbarkeit auf ihren benannten Hofmärken exercirt, und dieselbe für ein Annexum der Hofmarksrechte gehalten haben; *) dafs aber diese Behauptung von Seiten des Heerzogs nicht zugegeben, sondern auf ihrem Werth und Unwerth belassen worden sey. Hiedurch wird eine berühmte Streitfrage berührt, ob die Patrimonialgerichtbarkeit ein von der Landeshoheit abgeleitetes Recht gewesen, und ob die Hofmarkbesitzer in Bayern schon vor dem grofsen Ottonischen Gerichtsverkauf (oder zum wenigsten vor der Zeit, ehe die Gerichtsveräufserungen üblich worden sind), eine gerichtliche Cognition in den Händeln ihrer Grund- und Hofmarksunterthanen sich anmafsen konnten. Die Gerichtsverkäufe wurden in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts üblich, und in der andern Hälfte alltäglich. Und doch ward schon am Schlufs desselben Jahrhunderts die Zuständigkeit der Hofmärkischen Gerichtbarkeit in Zweifel gezogen. Sie mufs also schon Jahrhunderte vorher Wurzel geschlagen und in Anmafsungen und Erweiterungen der ursprünglichen Hofmärkischen Gerechtsamen ihren ersten Grund gehabt haben. Diese Gerechtsamen bestanden anfänglich offenbar in einer Art bürgerlichen Strafrechts des Familienvaters über die Familienglieder, oder des Hofmarksherrn über seine Hofhörigen, und in einer Aufsicht oder Obsorge über den ganzen

*) Die Worte der Urkunde lauten: episcopus asserit, memorata judicia, quae citra poenam sanguinis pecuniariter cohercentur, ex ipso jure hofmarchiarum ad suam ecclesiam pertinere, declaramus, quod *durante contractu* ecclesia Ratisponensis generaliter tam majora quam minora causarum et culparum genera — judicabit, cet.

Digitized by Google

zen Gütercomplex, die dem Hofmarksherren, als Familienhaupt, zugestanden hatte. Mir scheint, dafs nach Anleitung der Urkunden in Hinsicht der Hofmärkischen Gerechtsamen gerade das Gegentheil von dem zu behaupten sey, was der vormals hessische Archivar Pfeiffer in seiner Schrift: über die Gränzen der Civil-Patrimonial-Jurisdiction zufolge der Recension der Göttinger gel. Zeitung J. 1807. St. 96. behauptet hat, indem nach Principien der alten teutschen Reichsverfafsung den Hofmarksherren gewifs jedes Recht und jede Freiheit eher zugestanden oder nachgesehen worden ist, als ein Eingriff in die Gerichtbarkeit. Diese wurde ohne Einschränkung für einen Ausfluſs der höchsten monarchischen Gewalt beachtet. Die Ausübung derselben *ohne specielle Concefsion* gehörte in frühern Zeiten beinahe unter die Majestätverbrechen, bis der geistliche Stand hierin besonders begünstigt und dadurch auch den weltlichen Landherren der Weg gebahnt wurde, das dem Familienhaupt schon nach dem Naturrecht zustehende häusliche Straf- und Entscheidungsrecht und die väterliche Obsorge über seine Angehörigen auch auf die auser dem Etter gesefsenen Grundholden und auf die entfernter gelegenen Besitzungen zu erstrecken. Die Niedergerichtbarkeit, deren sich der Bischof von Regensburg und andere bayerische Hofmarksherren, ohne eine Concefsion oder sonst einen Ankunftstitel anführen zu können, schon im dreizehenden Jahrhundert berühmt hatten, war dem zu folge sicher eine Ausartung des uralten patriarchalischen häuslichen Rechts, das sich mit der fortschreitenden Zeit unmerklich erweitert und zuletzt in eine Art förmlicher Gerichtbarkeit umgestaltet hatte.

Es läfst sich aus der Geschichte ein ähnliches Beispiel von einer allmählig sich gebildeten Gerichtbarkeit anführen. Alle Bürgerschaften und Gemeinheiten in den Städten waren nach altteutschen staatsrechtlichen Principien unfähig, Lehen am Gericht (feuda jurisdictionis) zu tragen. Die Kaiser und Könige verliehen anfänglich die Gerichte blos Fürsten, Grafen und Herren. Die Grafen unterschieden sich in comites civitatum und comites pagorum. Die erstern in grofsen Städten wurden Burggrafen genannt, waren aber sowohl in Hinsicht des Rangs, als der Amtspflichten den übri-

gen

Digitized by Google

gen Grafen ganz gleich gesetzt. Ihre Amtspflicht war, nicht allein Recht zu sprechen, sondern auch gute Polizey zu halten und vorzüglich Handel und Wandel und die Gewerbsleute in guter Aufsicht zu haben. Nichtsdestoweniger errichteten jedoch auch die mächtigen zahlreichen Bürgerschaften in den grofsen Städten unter sich manche gute Ordnung, und setzten auf Uebertretung derselben willkührliche aufserordentliche Strafen. Gar bald ergaben sich Collisionsfälle. Der Richter, der Burggraf oder dessen Vicarius, und der Bürgermeister, der auf bürgerliche Ordnung zu sehen hatte, beschuldigten sich einander, die Gränzen ihrer Befugnisse überschritten zu haben. In dem damaligen Zustand der Dinge neigte sich die Wagschaale des Rechts auf die Seite der Städte. Die Macht und das Ansehen derselben nahm immer mehr zu. Der Wirkungskreis der bürgerlichen Obrigkeiten erweiterte sich jeden Tag, obgleich diese so viele Klugheit und Mäfsigung bewiesen hatten, dafs sie den alten Gerichtsherren an ihren Bufsen und Wandeln nicht das mindeste entzogen, aber auch nicht die geringste Erweiterung des ordentlichen Gerichtszwangs gestattet hätten. Dadurch bildete sich in den Städten neben den ordentlichen alten Grafengerichten eine magistratische, bürgerliche, willkührliche Gerichtbarkeit, die bei allem zu Gunsten des ordentlichen Gerichtsstandes gemachten Vorbehalt den alten Gerichtsherren dennoch grofsen Eintrag gemacht, und dieselben endlich zur Veräufserung ihrer Jurisdictionsgerechtsame veranlafst hatte.

Auf die nämliche Weise, wie sich in den Städten die bürgerliche und magistratische Gerichtbarkeit neben den ordentlichen Stadtgerichten gebildet hatte, bildete sich auf dem Land neben den niedern Land- oder Grafengerichten*) eine

*) Judicia comiciarum, oder ad comeciam spectantia. De vera vocis comeciæ significatione ist unter J. Heumanns Vorsitz eine eigne Dissertation gedruckt worden, die man lieset, und am Ende nicht weifs, welcher Meinung man beypflichten soll. Das Wort comecie ist erst im 13. Seculo allgemein üblich worden, und bezeichnet bald den ganzen Gebietsumfang einer Grafschaft, bald nur einen Theil desselben, noch öfters gesammte zum Grafenamt gehörige Jurisdictions- und Regierungsbefugnifse, *niemals* die Gerichtbarkeit *alleine*. Judicia, heifst es in der Urkunde N. 3. ad comecias spectantes, quæ (judicia) *Grafschaft*-Gerichte vocantur. Dieser Gerichtbarkeit waren mehrere fructus jurisdictionis, das Nachtquartier, der Vogthaber und andere Abgaben anhängig, welche der Graf als Gerichtsherr erheben konnte. — Die Reichslehenbarkeit der *sämtlichen Grafschaftgerichte* im Lande wird selbst durch den Ottonischen Gerichtsverkauf beurkundet, indem auch derselbe der kaiserlichen Bestätigung vonnöthen hatte.

Digitized by Google

eine hofmärkische Gerichtbarkeit*), die, nachdem sie in Bayern fast durchgängig eingeführt worden war, mit schnellen Schritten den bekannten Ottonischen Verkauf der niedern landgerichtischen Jurisdiction herbeigeführt hatte.

Ich muſs, um mich in den Gränzen dieser Schrift zu halten, den vielen Stoff, der noch in den mitgetheilten Urkunden liegt, auf die umständliche Darstellung des Staatsrechts der alten bayerischen Grafen versparen. Es ist zu wünschen, daſs die Specialgeschichten der bayerischen gräflichen Häuser von Gelehrten, die der Urquelle nahe sitzen, bearbeitet werden möge. Denn ohne allerhöchste Unterstützung bleibt alles Stückwerk, was die Geschichtforscher mit groſser Mühseligkeit zu Tage fördern. Wie mager ist nicht bey allem unverkennbaren Fleiſs des Verfassers die Geschichte der Grafen von Formbach und Lambach ausgefallen. Gewiſs würden die Staatsarchive, und in eben dem Maaſs auch die Familienarchive des bayerischen Adels, der zum Theil auf dem Erbe manches alten erloschenen gräflichen Hauses sitzt, die wichtigsten Materialien dazu liefern können; und der Erfolg würde zeigen, daſs die Specialgeschichte der alten Grafen in Bayern eine unerschöpfliche Quelle der wichtigsten und interessantesten historischen Entdeckungen und Berichtigungen ist, welche die Gemählde der Vorzeit von dem Schmutz, und die Geschichtbücher von manchem Irrthum reinigen könnte.

---

*) Die Dorfgerichte sind, wie das Urkundenbuch zu der classischen Schrift des Königlich Bayerischen Herrn geh. Raths von Krenner über Land, Hofmark und Dorfgerichte in Bayern belehrt, ein Zweig der niedern Grafen-Gerichtbarkeit, und stehen in einer Parallele mit der in andern Provinzen herkömmlichen Cent-Gerichtbarkeit. Die *alten* Hofmärkischen Gerichtbarkeiten, die, wie die Teysbacher, keinen Ankunftstitel anzuführen vermögend sind, und schon vor der Zeitperiode der Gerichtsveräuſserungen erworben worden, beruhen auf blossen Anmaſsungen, und stehen mit den gräflichen Landgerichten in keiner Verwandtschaft, als vielleicht in so ferne, daſs manchem Hofmarkbesitzer, der im 13. und 14. Jahrhundert in dritter und vierter Hand ein Dorfgericht zu Lehen empfangen hatte, es um so leichter worden ist, die Gerichtbarkeit und die hofmärkischen Gerechtsamen mit einander zu vermischen; oder auch umgekehrt, manchem Gutsbesitzer, der mit einem Dorfgericht belehnt gewesen, wurde dadurch Thor und Thür geöffnet, neben der Gerichtbarkeit auch die hofmärkischen Gerechtsamen in Anspruch zu nehmen und auszuüben.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Österreichische Nationalbibliothek

Digitized by Google